



Cambio de paradigma en la enseñanza de Anatomía en contexto de Pandemia



Paradigm shift in teaching Anatomy in the context of a Pandemic

Ciucci, José L.; Rey, Lorena; Dogliotti, Claudia; Gazzotti, Andrea; Jiménez Villarruel, Humberto N.

III Cátedra de Anatomía. Facultad de Medicina. Universidad de Buenos Aires. (UBA) Argentina

E-mail de autor: Claudia Dogliotti claudia.dogliotti@gmail.com

Resumen

La aparición de la pandemia nos ha obligado a generar cambios en el entorno educativo, principalmente en aquellas actividades que tenían en la presencialidad su fuerte académico.

Con esta realidad, la metodología de la enseñanza se fundamentó en el uso de la virtualidad ya sea de forma sincrónica como asincrónicamente, generando una transformación en el rol y desempeño docente.

Este trabajo tiene por objetivo mostrar el impacto en el docente universitario de anatomía y los cambios metodológicos implicados en este nuevo contexto social como así también describir los desafíos y reflexiones a considerar en un futuro

Palabras clave: anatomía, virtualidad, rol docente, TICs, habilidades empáticas, Pandemia COVID19, SARS Cov 2.

Abstract

The appearance of the pandemic has forced us to generate changes in the educational environment, mainly in those activities that had their strong academic presence in person.

With this reality, the teaching methodology was based on the use of virtuality either synchronously or asynchronously, generating a transformation in the role and performance of the teacher.

This work aims to show the impact on the university professor of anatomy and the methodological changes involved in this new social context as well as describe the challenges and reflections to consider in the future

Keywords: anatomy, virtuality, teaching role, TICs, technical innovations, empathic skills, Pandemic COVID19, SARS Cov 2.

Introducción

Como todos sabemos, la llegada de la pandemia a partir del 19 de marzo del 2020, provocó que los entes gubernamentales de nuestro país tomaran medidas de contención y prevención (el "Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio") provocando un cambio sanitario y social.^{1,2}

Por otro lado, la incertidumbre y la imprevisibilidad fue invadiendo no sólo en el ámbito personal sino también social provocando una crisis que modificó el funcionamiento normal de la vida pública, cuyas consecuencias aún son difíciles de predecir.³

Las escuelas y universidades de todo el mundo cerraron sus puertas, afectando a 1.570 millones de estudiantes en 191 países. Los obstáculos son múltiples, desde la baja conectividad hasta la falta de contenido en línea alineado con los planes de estudio.⁴

Por todo lo expuesto, el sistema educativo, en sus diferentes niveles presentó una mutación significativa, pasó de

la presencialidad a la virtualidad. Una virtualidad que llevó a una desvinculación del formato habitual del binomio docente-alumno.

Si nos introducimos más específicamente en el ámbito Universitario, el rol del docente es el de promover un aprendizaje que favorezca la práctica profesional, como así también que impulse la autonomía y el pensamiento crítico. Generar saberes bajo los pilares de enseñanza, extensión, investigación y asistencia.^{5,6}

Ahora bien, el docente en Anatomía cumple un plus, es aquel que inicia y acompaña al estudiante en sus primeros pasos por la Facultad y por la carrera. Por lo tanto, cumple su rol con mayor cercanía con el alumno, presenta un contacto estrecho con sus necesidades, intereses, dudas, incertidumbres, convirtiéndose en algunos casos en el referente de esta etapa.

Dentro del marco teórico, Anatomía es una materia de las ciencias básicas que tiene como objetivo generar en los

estudiantes el conocimiento en lo referente a la morfología, relaciones y función de las diferentes estructuras del cuerpo humano. Además, pretende articular con los conocimientos desarrollados en otras materias, así como también consolidar el andamiaje conceptual para asignaturas posteriores.¹

Por otro lado, la actividad práctica, en nuestra Cátedra, se basa en la utilización del cadáver humano como recurso pedagógico fundamental, generando una interacción docente alumno de una manera particular, en donde el docente no sólo debe transferir el conocimiento académico sino también debe trabajar sobre el impacto psicoemocional que enfrenta el alumno en manejo con el preparado.⁷

Otra de las funciones en el hacer docente, es promover al alumno a un pensamiento crítico, ya sea de la lectura de literatura científica y del material académico como así también en el manejo cadavérico.⁸

Poder introducir a los alumnos en una forma de pensar o de repensar a través de la duda, del error. Transformándose en guía de ese proceso y no en mero transmisor de información. Fundamentándose en el aprendizaje constructivista y significativo.

Un momento clave en todo este proceso de enseñanza-aprendizaje es el de la evaluación. En Anatomía nuestros alumnos tienen dos instancias, una práctica con el material cadavérico y otra teórica.

Aquí es donde ese vínculo docente-alumno toma un papel relevante, es donde se marca la consolidación del conocimiento. Es donde docente y alumno interactúan personalmente. Es un momento de intercambio, de feedback, de crecimiento mutuo.

En ese marco de satisfacción-frustración, el docente va generando nuevas propuestas didácticas, nuevas herramientas que le sirvan al alumno para su aprendizaje.⁸

Ahora bien, después de años trabajando con estas metodologías y recursos, se presenta inesperadamente el aislamiento social y la consecuente interrupción de la asistencia a las instituciones educativas, y nos replantea cómo organizarnos para desarrollar propuestas educativas que garanticen la continuidad pedagógica, pero, por otro lado, se rompe ese contacto directo, personalizado que se daba con el alumno.⁹

La pandemia ha precipitado un cambio de paradigma en nuestra enseñanza, lo cual nos llevó a crear un nuevo entorno, un nuevo escenario

Por lo tanto, nos preguntamos ¿cambió el rol docente?

La pérdida de presencialidad limitó el desempeño docente en el hacer diario, la posibilidad de poder responder en tiempo y forma sus dudas, sus necesidades, sus inquietudes. Trabajar al unísono, en el aprendizaje de la currícula, en el manejo con el material cadavérico. Ese intercambio de pares entre sí y con el docente de guía, enriquecedor, que conducía a un aprendizaje significativo.¹⁰

Se perdió el trabajo colaborativo y constructivista que se planteaba en el estudio cotidiano en la mesa y se generó un cuadro de situación de gran imprevisibilidad.

Por otro lado, desapareció el **"marco aúlico"** de contención y apareció la **"virtualidad"** como medio o espacio de vinculación; y la **"teleformación"** como herramienta eje de enseñanza tanto en forma sincrónica como asincrónicamente.

De una semana a otra, las clases se virtualizaron por completo, las herramientas informáticas y los entornos virtuales de aprendizajes (EVA) dejaron de ser opciones didácticas complementarias y se volvieron el aula en sí mismas. Los docentes, entonces, en su mayoría, empezaron a buscar opciones, pensar alternativas, probar nuevas interfaces, nuevos entornos, nuevas habilidades frente a cámara, frente a un micrófono, frente a la expresión oralizada de un texto escrito que simule la explicación oral que se da en el aula.¹¹

Las primeras semanas fluctuaron entre el desconocimiento frente al escenario novedoso y sorpresivo y una activa búsqueda de soluciones y pruebas o ensayos para sostener, y en muchos casos iniciar, el vínculo pedagógico con los estudiantes.

En nuestro caso, tanto docentes y alumno tuvieron que cambiar de formato. Pasar a esta modalidad virtual como eje de contacto. Y más allá que los contenidos de la currícula se mantuvieron, el formato de llegada al alumno paso a ser otro.

Ahora, el escenario en el proceso enseñanza-aprendizaje, es el **"Aula virtual"**, la cual ha debido modificarse en su organización y contenidos. Hubo que rediseñarla para adaptarla a esta situación de Pandemia, lo cual requirió tiempo extra por parte de los docentes a cargo para desarrollar nuevos recursos educativos, estrategias de mediación y de interacción instrumental, cognitiva y social. Cabe destacar que ya se usaban las TICs dentro de lo académico, pero no era el recurso principal

Otro condicionante del vínculo fue la falta de accesibilidad y uso de internet y de recursos tecnológicos provocando

desigualdad entre los diferentes actores. Esto fue un desafío para las instituciones además de un reto para los profesores, pues se necesitó generar cambios en las metodologías de enseñanza y aprendizaje con el fin de llegada a todos.

Las diferentes TICs pasaron a ser el espacio de vinculación, entre plataformas para lo sincrónico (Zoom®, Meet®, etc) y otras para lo asincrónico (Aulas virtuales, etc)

Así la curricula paso a una modalidad diferente. Con tiempos diferentes para el alumno y para el docente. Los diseños pedagógicos se transformaron **“como opciones a la carta”**, en la que el docente puso a disposición una batería de propuestas heterogéneas que incluyan alternativas sincrónicas y asincrónicas; audiovisuales, escritas y sonoras; expositivas / explicativas, interactivas y de resolución de tareas para que cada estudiante, desde la situación singular en la que se encuentre elija qué, cómo y cuándo interactuar con ellas.

Eso parece ser lo que Ferrarelli denomina la estrategia panmedia: “poner en funcionamiento la mayor cantidad de vías posibles para estar presentes para nuestros alumnos, saber cómo están, y ofrecer ayudas para que puedan acercarse al aprendizaje.”¹¹

Así surge la idea de este trabajo, que tiene como objetivo describir el impacto que produjo en el docente y en su metodología de enseñanza la no presencialidad en la cursada de Anatomía y mencionar los desafíos y reflexiones a considerar en un futuro

Materiales y método

Se realizó una encuesta en el mes de octubre del 2020, confeccionada con la herramienta “Formularios” de Google Docs®, (Figs. 1 y 2) a los ayudantes de segunda de la III Cátedra de Anatomía de la Facultad Medicina de la Universidad de Buenos Aires (UBA), correspondientes a las promociones 2016, 2017, 2018 y 2019. La encuesta se difundió por medio de la aplicación Instagram®, a través de la cuenta oficial de la Cátedra.

DATOS PERSONALES

Descripción (opcional)

EDAD *

- 19 a 21 años
- 22 a 24 años
- 25 a 27 años
- 29 a 30 años
- 31 años o más

Fig. 1: Captura de pantalla de la herramienta “Formulario” de Google Docs.

ACTIVIDAD DOCENTE Y VIRTUALIDAD

¿QUÉ Y COMO SE SIENTE EL DOCENTE ANTE LA VIRTUALIDAD COMO ÚNICO MEDIO DE INTERACCIÓN CON LOS ALUMNOS?

¿CONSIDERA QUE LOS ALUMNOS LOGRARON TENER UNA RESPUESTAS A SUS DUDAS EN TIEMPO Y FORMA A TRAVÉS DE LOS FOROS DEL AULA VIRTUAL?

- SI
- No
- A veces

EN CUANTO A LA RELACIÓN DOCENTE-ALUMNO *

- ¿Logró vincularse con algún/los alumno/s a través del foro del aula virtual?
- No logró ningún tipo de vinculación a través del foro del aula virtual.
- No usó el foro del aula virtual.

¿CREE QUE PERDIÓ ALGÚN VÍNCULO CON EL ALUMNO EN EL FORMATO VIRTUAL QUE SERÍA ÚTIL EN SU APRENDIZAJE? (puedo marcar más de una opción)

- SI. Es importante por la dinámica de trabajo y se conoce mejor al alumno como persona.
- No. Tuve una buena interacción a través de los foros del aula virtual.
- No. No suelo formar vínculos más que los necesarios para que entiendan la materia.
- Otra...

Fig. 2: Captura de pantalla de la herramienta “Formulario” de Google Docs.

La misma fue de carácter anónima. Sólo se tuvo en cuenta de los datos filiatorios la edad, el sexo, nacionalidad y lugar de residencia actual. Las preguntas en relación a la actividad docente se dividieron en 4 ejes:

1. Condición académica, antigüedad y actividades desarrolladas dentro de la cátedra al momento de la encuesta,
2. Carga horaria y metodología/s de enseñanza utilizada/s en el formato presencial,
3. Cómo fue la relación docente-alumno en el marco de la virtualidad (utilización de foros dentro del campus virtual) y
4. Qué dispositivos y recursos utilizó o adquirió para desarrollar su función docente dentro del marco precedente.

En el último apartado de la encuesta se indagó acerca de sus percepciones en relación a la nueva metodología, como, por ejemplo, si lograron responder satisfactoriamente a las preguntas y dudas de los alumnos, generar un vínculo con ellos, y si consideraban que la presencialidad era imprescindible o no para el dictado de la materia.

Participaron 62 docentes. Se recogieron los datos y se efectuó análisis estadístico.

La **edad** promedio de los encuestados fue de 23 años (60%). El **lugar de residencia** fue del 47% para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), el 50% para la Provincia de Buenos Aires y solo el 3% residía en otras provincias (esto lo consideramos importante por el acceso a una red inalámbrica que permita la conectividad a internet). El 53% se encuentra cursando los últimos 3 años de la carrera y el 32% tiene 3 años de antigüedad docente, seguido por un 29% con 2 años.

Cuando se indagó sobre los **recursos más utilizados** en el formato presencial se les dio la posibilidad de marcar más de una opción.

El 100% de nuestros docentes distinguió el uso del **material cadavérico**, seguido por la utilización de pizarra e imágenes (94%) y museo (90%). (**Fig.3**)

El 58% consideró la utilización del material cadavérico fundamental y exclusivo para la enseñanza de la materia y el 42% dictaría además algunos temas a través del campus virtual. (**Fig. 4**)



Fig. 3: Recursos más utilizados en el formato presencial.

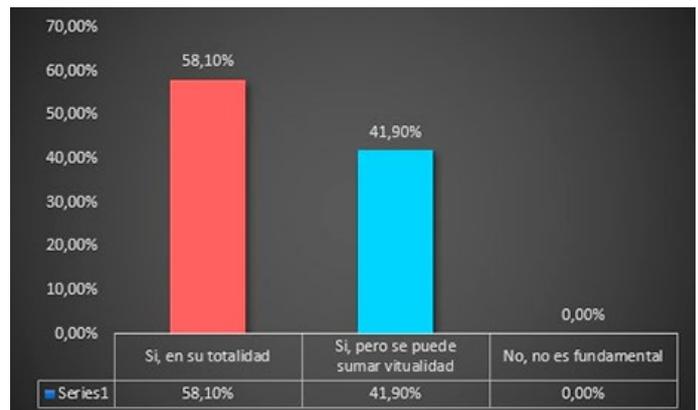


Fig.4: Importancia de la utilización del material cadavérico.

Los dispositivos más utilizados fueron los portátiles (teléfono móvil, notebook-netbooks) en el 85%, seguido por la PC en el 24%. (**Fig. 5**)

La red inalámbrica más utilizada fue el Wi-Fi domiciliario (62%). Ante la pregunta de si tuvieron que adquirir dispositivos o tecnología más moderna a la que contaban para poder tener una conexión segura, el 45% respondió que sí. (**Figs. 6 y 7**)

El 61% consideró que el contenido de la materia fue parcialmente comprendido por los alumnos en el formato virtual y el 53% de los docentes pudieron responder a sus dudas-preguntas en forma parcial. (**Figs. 8 y 9**)

El 76% respondió no lograr ningún tipo de vínculo con los alumnos a través del foro del campus virtual. (**Fig. 10**)

En relación a cuáles fueron sus percepciones en el transcurso de la cursada, se les dieron varias opciones y también podían marcar más de una. A su vez, las mismas opciones se dividieron en los 2 cuatrimestres que se habían desarrollado hasta entonces.

Las percepciones más relevantes dentro del 1° cuatrimestre fueron: frustración (58%), desmotivación (55%) y tristeza (34%). Un 46,8% consideró no verse afectado y le fue útil esta modalidad para conocer un nuevo recurso. (Fig. 11)

En el 2° cuatrimestre los sentimientos de frustración, desmotivación y tristeza descendieron, pero se mantuvieron entre los más sobresalientes. Por otro lado, aparece la opción "comodidad" con un 6,5% que había sido del 0% en el 1° cuatrimestre. (Fig. 12)

El 63% manifestó "sentirse afectado" por el hecho de que las evaluaciones no se hayan podido realizar en formato presencial. (Fig. 13)

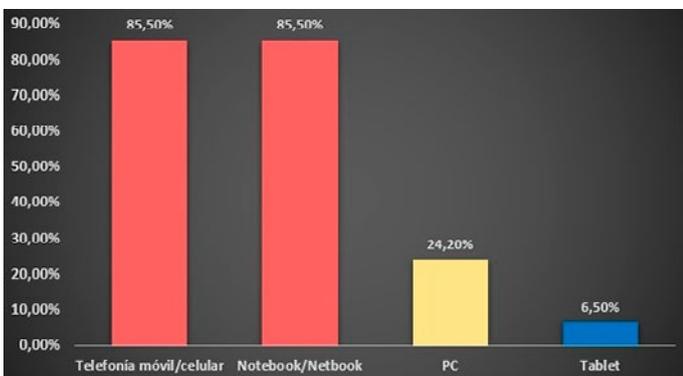


Fig.5: Cuáles fueron los dispositivos más utilizados.

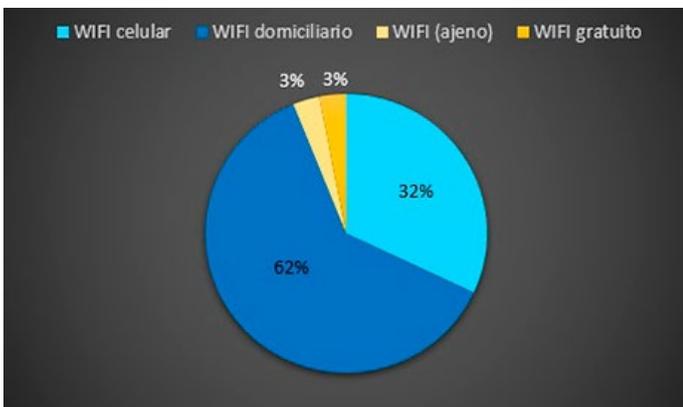


Fig. 6: Red inalámbrica más utilizada.

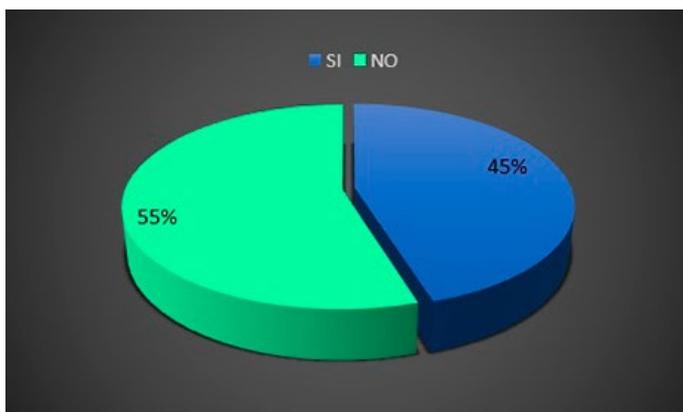


Fig. 7: Adquisición de dispositivos o tecnología más avanzada.

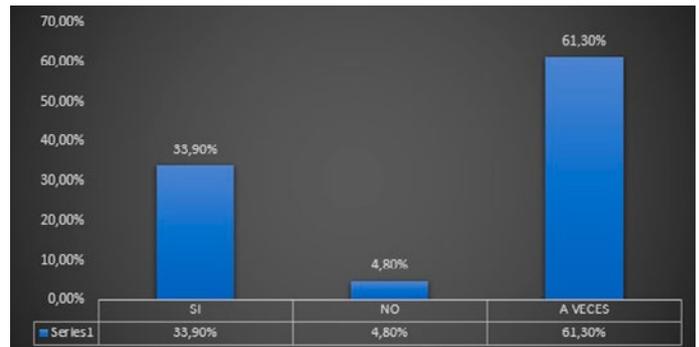


Fig. 8: El contenido de la materia fue parcialmente comprendido.

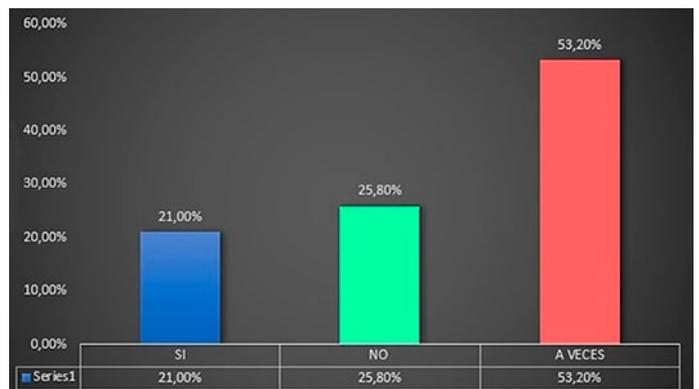


Fig. 9: Pudieron responder parcialmente dudas-preguntas a través del foro del campus virtual.

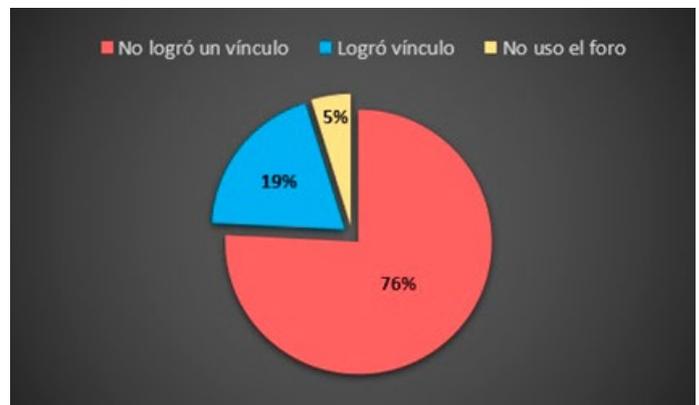


Fig. 10: Vínculo docente-alumno a través del foro del campus virtual.

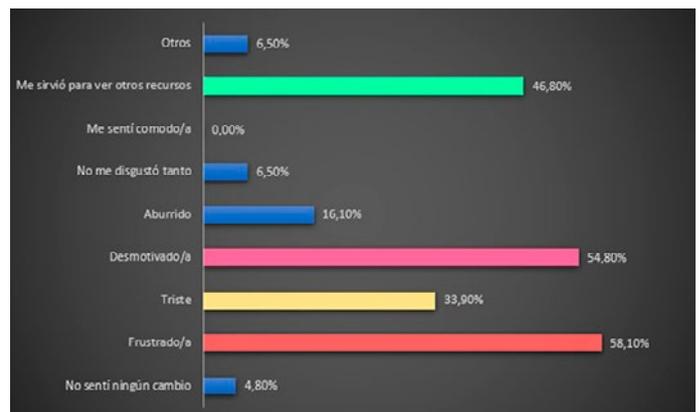


Fig. 11: Percepciones ante la nueva metodología en el 1° cuatrimestre.

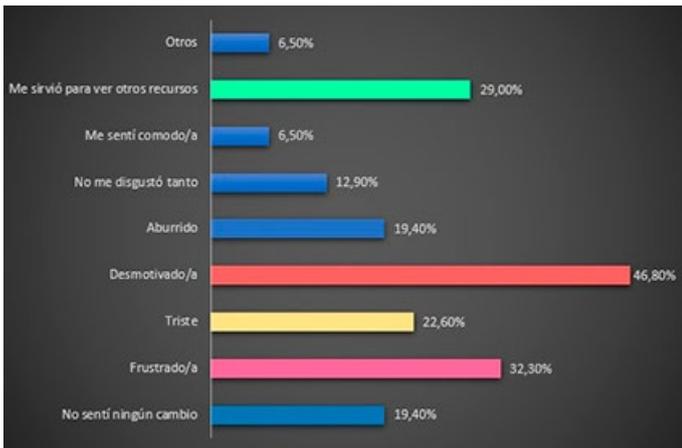


Fig. 12: Percepciones ante la nueva metodología en el 2° cuatrimestre.

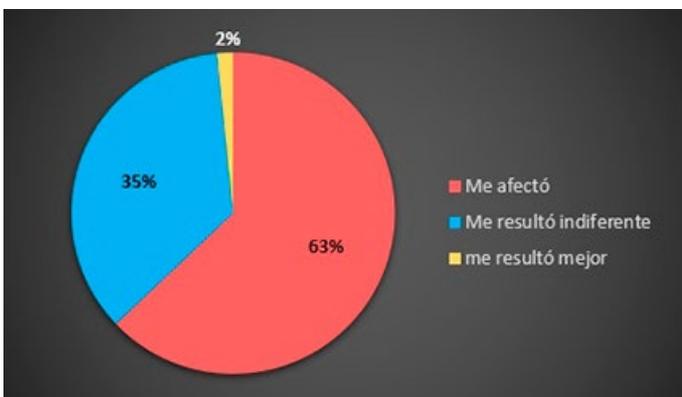


Fig. 13: Grado de afectación por no poder realizar el examen presencial.

Discusión

Las escuelas y universidades de todo el mundo cerraron sus puertas, afectando a 1.570 millones de estudiantes en 191 países. Los obstáculos son múltiples, desde la baja conectividad y la falta de contenido en línea alineado con los planes de estudio nacionales.⁴

El material cadavérico es en nuestra Cátedra el principal recurso de enseñanza. La manipulación del cadáver en la enseñanza de la Anatomía, es un método que contribuye de manera eficiente en la comprensión de la forma, espacio y situación, así como las relaciones entre las estructuras anatómicas y las posibles variaciones.

Cuando el estudiante puede visualizar las estructuras en el cadáver, aumenta su retención y entendimiento de las relaciones anatómicas. Para Spence,¹² eso hace fácil la comprensión de estas relaciones y los estudiantes pueden localizar las estructuras en su propio cuerpo, valiéndose del examen de superficie.

La modalidad presencial, constituye para los alumnos, su primer acercamiento, mediante el preparado cadavérico, a su futura práctica médica, en cuanto a la interpretación de las distintas estructuras óseas, musculares, sistémicas que componen el cuerpo humano.

Se prepara a la escuela de ayudantes para ello, teniendo como objetivo fundamental en su futura labor docente, el desarrollo de competencias prácticas, mediante el abordaje y búsqueda organizada de las estructuras en el material cadavérico, la adquisición de la metodología didáctica, para el logro del aprendizaje significativo. Así como también, su preparación para el desarrollo de trabajos de investigación.

Los auxiliares docentes (Aux 2) son alumnos de la carrera, con la materia aprobada, que han hecho durante un año un curso de formación docente pedagógico teórico-práctico; poseen experiencia docente entre dos y cuatro años, con un rango etario entre 21 a 26 años. La relación Aux 2-alumno es de 70: 1. Con Jefes de Trabajos Prácticos (JTP) que dirigen la tarea, a razón de dos JTP por turno, para 300/350 alumnos promedio.

Nuestra preocupación por la situación experimentada a raíz de la situación sanitaria generada por la pandemia del SARS Cov 2, en cuanto al ASPO (2), está centrada en relación a la percepción emocional de nuestros Aux-2, frente al cambio de modalidad, la cual pasó de ser presencial y práctica a virtual. Los contenidos en su totalidad se cargaron por semana, en nuestra Aula Virtual "Caplan Mascitti" plataforma Moodle®, para su visibilidad en forma asincrónica.

Cada semana, los ayudantes guiados por sus jefes de turno, debieron preparar el programa de la materia adaptado con diferentes estrategias de enseñanza (PowerPoint® locutados, instrucciones programadas, videos interactivos, mostraciones cadavéricas).

La interacción docente-alumno, solamente se desarrolló por foro de discusión general. Las evaluaciones (parciales y finales) se desarrollaron por examen de opción múltiple, realizados por los docentes y supervisados por sus JTP.

La carga de trabajo horario, se vio incrementada, al tener que transformar una materia meramente práctica en un contexto áulico virtual. Esta situación les insumió tiempo extra a su carga horaria presencial habitual, lo que provocó fundamentalmente, agotamiento, desinterés, desmotivación, frustración, entre otras variaciones en su estado de ánimo. Debemos tener en cuenta, que nuestros Aux-2 son alumnos de la carrera y por lo tanto, han tenido que estudiar sus propias materias adaptándose a otro ámbito.

La sobrecarga laboral, las limitaciones de tiempo, la falta de reconocimiento de su ambiente institucional,¹³ son factores que contribuyen a la desmotivación y cansancio.

La crisis sanitaria provocada por el coronavirus ha alterado la vida de millones de personas de todo el mundo. El ámbito educativo ha sido uno de los escenarios donde mayor fue el impacto. Se requirió que los profesores impartan sus clases utilizando plataformas en línea (por ejemplo, Zoom® o Google Meet®). Es decir, que fue necesario incorporar la tecnología a la enseñanza.

Si bien los auxiliares docentes incluyen la tecnología en su quehacer cotidiano, no se sintieron “cómodos” a la hora de incluirla totalmente en su práctica de enseñanza. Al respecto, Mera¹⁴ en su estudio, da recomendaciones prácticas para evitar el desacomodamiento físico durante el confinamiento por pandemia asociada a SARS Cov 2, refiere que el confinamiento en casa ha generado diferentes tipos de riesgos, como los mentales (estrés, ansiedad, alteraciones de sueño) y físicos, como el desacomodamiento, dado entre otros, por el incremento de los tiempos de inactividad física, las conductas sedentarias,¹⁴ sumado a esta situación.

La modalidad de enseñanza en nuestra materia, se desarrolla utilizando un componente anatómico (preparado cadavérico), haciendo demostraciones y trabajando sobre el mismo durante todo el tiempo en que el alumno está en el salón de clase, esto significa que es meramente práctica.

La Universidad Nacional de La Plata, en su materia Anatomía, implementó un sistema de enseñanza mediante videollamadas, dividiendo a sus alumnos en grupos reducidos, cabe destacar que cuentan con 1700 alumnos totales,¹ en contraposición con nuestros nueve mil alumnos, repartidos a razón de tres mil por Cátedra de Anatomía.

Ante esta situación, es necesario sumar conocimiento para la innovación en las prácticas pedagógicas y de gestión institucional.

Conclusiones

La pandemia generó una crisis, produciendo cambios de metodologías que hasta ese momento eran estables y bien delimitados. Pero también las crisis son condición necesaria para el desarrollo. Son la puerta de entrada a nuevos horizontes, de nuevas experiencias, de nuevas oportunidades.

Estamos viviendo un cambio en nuestro hacer cotidiano, y como docentes debemos ser flexibles, resilientes, abiertos a

nuevas experiencias y desafíos. Es así que esta es una oportunidad no solo para rediseñar nuestro rol y nuestras metodologías de enseñanza sino también ampliar nuestra visión sobre la educación en la materia

Como reflexión final nos hacemos estas preguntas:

- ¿Somos los mismos docentes o cambiamos?
- ¿En qué cambiamos y cómo?
- ¿Se continuará así después de la pandemia?
- ¿Qué aprendimos con todo esto?
- ¿Qué provecho le pudimos sacar para nosotros y para los alumnos?

Como vemos todavía hay interrogantes por resolver, lo que nos genera nuevos caminos a descubrir y recorrer.

Referencias

1. Ibáñez Shimabukuro, M.; Sbaraglini, M.L.; Gangoiti, M.V.; Enrique, N.; D'ambrosio, M.; Speroni, F. *Enseñanza de Anatomía e Histología en tiempos de pandemia: adaptaciones para una cursada a distancia*. III Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública 2020, Junio.[on line] disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/106456> ISSN 2469-0090.
2. *Aislamiento social preventivo y obligatorio Decreto 297/202*. [on line] disponible en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>
3. Hanaba, S.; Mysechko, O.; Bloschynskiy, I. *Changing the Educational Paradigm in Post-Pandemic World: Possibilities and Risks of Artificial Intelligence Using*. BRAIN. 2020; 11(2Sup1): 48-55.
4. Pedró, F.; Quinteiro, J.A.; Ramos, D.; Maneiro, S. *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. 13 de mayo de 2020. [on line] disponible en: <https://www.saece.com.ar/rele/revistas/17/doc1.pdf> UNESCO-IESALC.
5. Ghenadenik, M. *El rol del docente en la universidad. Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*. Año XVIII. 2017; (30): 41-43. ISSN 1668-1673. [on line] disponible en: https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/636_libro.pdf
6. Luna, M.C.; López De Mesa, C. *Los roles del docente en la educación médica. Educación y Educadores* 2007; 10, (1): 105-113.
7. Mazzoglio y Nabar, M. J.; Algieri, R. D.; Tornese, E. B. *Ansiedad y afrontamiento cadavérico en alumnos de anatomía*. Int. J. Morphol., 2019; 37 (3): 928-937.
8. Inzunza H, O. *Competencias Generales en Medicina, Rol de la Anatomía*. Int. J. Morphol. 2008; 26(2): 243-246.
9. Araujo Benítez, M. C.; Kurth, G. M. *La pandemia COVID 19 y la reinención del docente*. Academic Disclosure 2020; 1(1) Especial Edición COVID-19 /Junio 2020.
10. Franchi T. *The Impact of the Covid-19 Pandemic on Current Anatomy Education and Future Careers: A Student's Perspective*. Anat Sci Educ 2020; 13 (3): 309–312
11. Reviglio, M.C.; Blanc, M.C. *La formación universitaria en tiempos de pandemia. Notas sobre encuentros sin cuerpos en el aula*. RepHipUNR Colección Especial Coronavirus COVID-19 2020 8. [on line] disponible en: <http://hdl.handle.net/2133/18863>
12. Babinski, M. A., Sgrott, E. A., Luz, H. P., Brasil, F. B., Chagas, M. A., & Abidu-Figueiredo, M. *La relación de los estudiantes con el cadáver en el estudio práctico de anatomía: la reacción e influencia en el aprendizaje*. Int. J. Morphol. 2003; 21(2): 137-142
13. Romero Espinoza, M. A.; Laborin Álvarez, J. F. *Calidad de vida en docentes de educación pública superior*. Educación y Humanismo. 2016; 18(31): 205-224.
14. Galvis López, G.; Vásquez, A.; Caviativa Y. P.; Ospina, P.A.; Chaves, V.T.; Carreño, L.M.; Vera, V.J. *Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19*. EIJHR 2021; 7(1): 1-13